

T.C.
İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS VE DOKTORA TEZLERİYLE İLGİLİ
AŞAMALAR VE YAZIM KURALLARI

Amaç: Tez yazım kuralları çalışması; İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsüne bağlı Ana Bilim Dallarında hazırlanan Yüksek Lisans ve Doktora tezlerinin, bilimsel standartlar açısından bir uygunluk sağlaması bakımından yazım ve şekil bütünlüğünü belirlemek amacıyla düzenlenmiştir.

Hazırlanacak Araştırma Önerisi ve Tezin aşağıda verilen temel başlıklar altında düzenlenmesi gerekmektedir.

ARAŞTIRMA ÖNERİSİ	ARAŞTIRMA RAPORU (TEZ)
I. BÖLÜM GİRİŞ Problem Araştırmanın Önemi Varsayımlar Sınırlılıklar Terimler(Tanımlar) II. YÖNTEM Araştırmanın Modeli Evren ve Örneklem Veri Toplama Teknikleri Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması III. İNSAN GÜCÜ VE TAKVİM Kaynakça	I.BÖLÜM GİRİŞ Problem Araştırmanın Önemi Varsayımlar Sınırlılıklar Terimler(Tanımlar) II. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR III. YÖNTEM Araştırmanın Modeli Evren ve Örneklem Veri Toplama Teknikleri Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması VI. BULGULAR VE YORUMLAR V. SONUÇLAR VE ÖNERİLER KAYNAKÇA SUMMARY EKLER

BÖLÜM I

TEZ YAZIM AŞAMALARI VE DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR

Tezin Başlığı

Tezin adı tezin konusunu açıkça belirten bir ad olmalıdır. Çok uzun, anlaşılması güç ve çok genel tez adlarından kaçınılmalı, gerekirse teze alt başlık konulmalıdır. Tezin adı, gereksiz sözcüklerden arındırılmalıdır. Araştırmanın amacına bağlı olarak gerekirse başlıkta araştırmanın yapıldığı bölge, kurum konusunda bilgi verilmelidir.

Giriş

Bu bölümde araştırmanın problemi ve bu çerçevede; araştırılan konunun kuramsal çerçevesi, araştırmanın amacı, önemi varsayımlar, sınırlılıklar ve bu araştırmayla ilgili tanımlara yer verilir.

Problem

Araştırmacıda bilimsel merak uyandıran, onu bu alanda tez çalışması yapmaya yönelten toplumsal ya da kuramsal problem kısaca açıklanır, problemin neden “problem” olduğu tartışılır. Araştırma, problem çözmeye yönelik bir süreçtir. Bu kapsamda Araştırmaya başlamak için ortaya bir problem konulması gerekir. Bu problem toplumu, alanı ve insanlığı ilgilendiren durumlar olabilir.

Araştırmanın problemi genelden özele aşağıdaki aşamalar içinde tartışılır ve mümkünse ayrı alt başlık yapılmaksızın bu aşamaları içerecek bir bütün içinde verilmesi beklenir. Araştırma problemleri üç aşamalı bir yaklaşımla tanımlanabilirler: Bütünleştirme, Sınırlandırma, Tanımlama.

Örnek Problem ifadesi

Araştırmanın problemi, Okul İdarecilerinin Karar Verme Stratejileri ile Mesleki Doyum Arasındaki İlişkileri Ortaya Koymaktır.

Amaç

Amaç, araştırma probleminin somut bir biçimde değişkenleri belirlenerek ifade edilmesidir. Tezin amacı, ele alınan konuda nelerin araştırıldığını açıklar. Başka bir deyişle, araştırma sonunda elde edilecek sonuçlarla neyin hedeflendiğini belirtir. Araştırmada amaç, genel

amaç ve ihtiyaç duyulan verilerin hangi değişkenlerden toplanacağını gösteren alt amaçlar şeklinde ifade edilmelidir. Alt amaçlar araştırmacının cevabını aradığı soru cümleleri ya da sınımayı amaçladığı hipotezler biçiminde oluşturulabilir. Araştırma soruları, tek bir değişkenle ilgili olabileceği gibi birden fazla değişkeni de kapsayabilir.

Tarama türü çalışmalarda, değişkenler arasındaki ilişkileri tanımlarken daha çok **soru cümleleri**, deneysel çalışmalarda ise, **hipotezler** kullanılmaktadır.

Örneğin, araştırmacının genel amacı: “Bu çalışmada, üniversite öğrencilerinin ailelerinden algıladıkları sosyal destek düzeyi ile kendini kabul düzeyleri arasında ilişkinin var olup olmadığını ortaya koyarak, aralarında eğer bir ilişki varsa, nasıl bir ilişki olduğunu belirlemek amaç olarak belirlenmiştir” şeklinde yazılabilir.

Bu durumda araştırmacının genel amacı doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmak istenebilir:

1. Aileden algılanan sosyal destek düzeyi ile kendini kabul düzeyi arasında bir ilişki var mıdır?
2. Bireyin aldığı eğitim, aileden algılanan sosyal destek düzeyini etkilemekte midir?
3. Ana-babanın eğitim düzeyi, aileden algılanan sosyal destek düzeyini etkilemekte midir?
4. Bireylerin cinsiyetleri, aileden algılanan sosyal destek düzeyini etkilemekte midir?
5. Aileden algılanan sosyal destek düzeyini, ana-babanın öz, üvey veya hayatta oluşu etkilemekte midir?
6. Kendini kabul düzeyini bireyin aldığı eğitim etkilemekte midir?
7. Bireylerin cinsiyetleri, kendini kabul düzeyini etkilemekte midir?
8. Kendini kabul düzeyini, ana-babanın öz, üvey veya hayatta oluşu etkilemekte midir?

Örnek:

Araştırmacının temel hipotezi “Türkiye’de Ortaöğretimde felsefe öğretimi uygulama ve etkinlikleri yetersizdir? Buna bağlı olarak belirlenen alt hipotezler ise şunlardır;

- 1.Öğretmen ve öğrencilerin felsefe öğretimine ilişkin genel görüşleri olumsuz düzeydedir.
- 2.Felsefe öğretiminin hedef ve davranışları gerçekleştirilebilirlik açısından yetersizdir.
- 3.Felsefe öğretimi işleniş ve içerik bakımından öğretmen ve öğrenci ihtiyaçlarını karşılamamaktadır.

4.Felsefe öğretiminde kullanılabilen araç ve gereçler, nitelik ve nicelik bakımından yetersizdir.

5.Felsefe öğretiminde kullanılan ölçme ve değerlendirme teknikleri süreci değil sonucu ölçmektedir.

Önem

Önem kısmında toplanan bilgilerin hangi sorunların çözümünde ve nasıl kullanılacağı açıklanmaya çalışılır. Neden başka bir konunun değil de bu konunun seçildiği gerekçeleri ile açıklanır. Yapılacak olan araştırma, uygulama ya da kurama katkısı bakımından açıklanır.

Örnek;

Kendini kabul düzeyinin, kendini gerçekleştirme sürecinde önemli bir basamak olduğu bilindiğine göre, bu araştırma sonucunda ortaya çıkacak bulgular anne-baba, öğretmenler ve diğer eğitimcilere çocuk yetiştirmede ve bu sürece ulaşmada hangi faktörlerin etkili olacağı, ve nelere dikkat etmeleri gerektiği konusunda önemli ipuçları vereceği için de bu çalışma önemlidir. Bundan sonraki araştırmacılara yol gösterici bir model ve kaynak oluşturması da çalışmanın bir diğer önemli özelliği olarak ifade edilebilir.

Varsayımlar

Varsayımlar kanıtlanmasına gerek duyulmadan doğru olarak kabul edilen önermelerdir. Kısaca “denenmeyen yargılardır” denilebilir. Hipotez ve varsayım genelde karıştırılmaktadır. Hipotez sınanır, test edilir. Oysa varsayımlar baştan doğru kabul edilir ve sınanmazlar. Araştırma sonuçlarının geçerliği, bu yargıların doğruluğuna bağlıdır. Varsayımlar var olduğu kabul edilen durumları belirtmektedir. Bu nedenle çok iyi düşünülerek oluşturulmalıdır. Varsayımlar araştırmanın yöntemine ya da problemine ilişkin olabilir, düz cümle ve geniş zaman kipi ile ifade edilirler. Varsayımlar, araştırmanın tipine göre tasvir edici ya da açıklayıcı olarak kurulabilir. Varsayımların mantıklı ve anlaşılır olması gerekir. Araştırmada varsayımların bulunması gerekliliği olmadığı gibi, bunların gereksiz yere çoğaltılması da uygun değildir. Varsayımların çalışılan araştırmanın kuramsal temeliyle tutarlı olması gerekmektedir.

Örnek

1. Kullanılan Aileden Algılanan Sosyal Destek Ölçeği'nin, aileden algılanan sosyal desteği ölçmede güvenilir bir ölçek olduğu,
2. Kendini Kabul Envanteri'nin güvenilir sonuçlar verdiği,
3. Sosyal destek ve kendini kabul ile ilgili yapılmış araştırmalar ve ortaya koyduğu bulgular her iki kavramın da önemini ortaya koymada yeterli olduğu,

4. Örnekleme oluşturan bireylerin evreni temsil ettiği ve ölçme araçlarına samimi olarak cevapladıkları varsayılmıştır.

Sınırlılıklar

Araştırmada ele alınan problemin değişkenlerine ve yöntemine ilişkin bazı sınırlılıklar ortaya çıkabilir. Bu sınırlılıklar zaman, maliyet ve değişkenlerin kontrolüne bağlı sınırlılıklar şeklinde olabilir. Sınırlılıklar araştırmacının yapmak isteyip de çeşitli nedenlerle yapamadığı durumların göstergesidir.

Örnek:

1. Araştırmada kullanılan ölçme araçlarından edinilen bilgiler, öğrencilerin bu ölçeklere verdiği samimi cevaplarla ve ölçeklerin ölçtüğü özelliklerle sınırlıdır.
2. Araştırmada, sosyal destek ve kendini kabul ile ilgili varılan yargılar şimdiye kadar yapılan araştırmaların sonuçları ile sınırlıdır.
3. Bu araştırmadan edilen bulgular araştırmacının yürütüldüğü üniversite öğrencileriyle sınırlıdır. Benzer gruplara genellenmesi yanıltıcı olabilir.
4. Araştırmanın ikinci bölümü ulaşılabilen yayınlarla sınırlıdır.

Tanımlar

Tanımlar, belli soyut kavramlara açıklık getirmek amacı ile, ikinci bir yorumu gerektirmeyecek şekilde açık seçik ve araştırmaya özgü olmalıdır. Bir kuramın geniş halk kitlelerince anlaşılabilmesini sağlamak için, teorik yapıların bu kitlelere iletilmesi, anlatılması gerekir. Bunun etkili bir biçimde yapılabilmesi, kullanılan terimlerin anlamlarının açıklanması ile mümkündür. Bu tür tanımlar, işlevsel ya da başka bir deyişle işlevsel (operasyonel) tanımlar olarak adlandırılır. İşlevsel tanım, kavramların gözlenebilir ve ölçülebilir özelliklerle tanıtılmasıdır, soyutun somuta indirgenmesidir.

Aşağıda işlevsel tanımlara örnekler verilmiştir.

Psikolojik Ölçme Aracı: Birey ya da bireylerin psikolojik özelliklerini ölçmeyi amaçlayan araçlardır.

Psikolojik Testler: Psikolojik özellikleri ölçme ve onlara sayısal, sembolik değerler vermede kullanılan araçlardır.

Psikolojik Ölçme Aracı Geliştirme: Belli bir amaç doğrultusunda ve bu amaca bağlı olarak soruların hazırlanması, uygulanması, soruların deneme uygulamasına bağlı olarak

maddelerin yeterliliğinin değerlendirilmesi ve psikometrik niteliklerinin saptanmasına yönelik sistemli çalışmadır.

BÖLÜM II

Bu bölümde yapılan araştırmanın kuramsal çerçevesine yer verilir. İlgili kuramlar konu literatür taranarak bu bölümde araştırma konusu ile ilişkilendirilerek sunulur. Ayrıca araştırma konusu ile ilgili yurtiçi ve yurt dışı çalışmalara da bu bölümde yer verilmektedir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Araştırmanın yöntem kısmında; araştırmanın modeli, evren ve örneklem/araştırma grubu, veri toplama araç ve teknikleri ile verilerin toplanması ve verilerin analizi başlıkları yer alır.

Araştırmanın Modeli

Araştırmanın modeli (deseni), araştırma sorularına cevap vermeyi ya da hipotezlerini test etmeyi güvence altına alan, verilerin araştırmanın amacına uygun ve ekonomik olarak toplanmasını ve çözümlenmesini sağlayan koşulların düzenlenmesidir. Araştırma önerisinde çalışmada kullanılacak model, bu başlık altında ayrıntılı ve gerekçeli olarak tartışılır. Seçilen araştırma konusuna bağlı olarak çalışılacak araştırma modeli değişebilmektedir.

Örnek;

Bu araştırma, üniversite öğrencilerinde aileden algılanan soysal desteğin kendini kabul düzeyine etkisinin olup olmadığını ortaya koymayı amaçlayan tasvir edici bir çalışmadır. Araştırmanın modeli, ilişkisel tarama modellerinden karşılaştırma türü ilişkisel tarama modelidir. Psikolojik belirtilerin, araştırma kapsamında yer alan bağımsız değişkenlere göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

Evren ve Örneklem / Araştırma Grubu

Evren, araştırma sonuçlarının genellenmek istendiği elemanlar bütünüdür. Örneklem ise, belli bir evrenden belli kurallara göre seçilmiş, evreni temsil yeterliliği olan bir kümedir. Tanımlanan bir evrenden belli bir örnekleme yöntemi kullanılarak örneklem seçmenin mümkün olmadığı çalışmalar da söz konusu olabilir. Bu durumda araştırmanın katılımcılarının ya da deneklerinin “Araştırma grubu” olarak tanımlanması daha doğru olacaktır. Araştırmacı, ekonomik, zaman ve kontrol güçlükleri gibi nedenlerle evrenin tümü yerine, evrenden yansız olarak seçilen örneklem üzerinde çalışmak isteyebilir. Evrenin tüm özelliklerini yansıtan bir örneklemin

oluşturulması için kullanılacak örnekleme yönteminin (basit yansız örnekleme, tabakalı örnekleme, küme örnekleme vb.) ve öngörülen ya da hesaplanan örneklem büyüklüğünün ayrıntılı olarak açıklanması gerekmektedir.

Örnek:

Araştırmanın evrenini Erzurum Atatürk Üniversitesinde yükseköğrenimini sürdüren üniversite öğrencileri oluşturmaktadır.

Örneklem seçiminde Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesinde öğrenim gören öğrencilerden rasgele seçilen bölümlerde farklı sınıflarda öğrenim gören öğrenciler seçilmiştir. Öğrenciler seçilirken gönüllülük esasına göre katılmak isteyenler arasından alınmıştır. Bu bölümlerden 450 seçilmiştir. Uygulanan ölçeklerde istenilen ve araştırmanın bulgularını etkileyen bilgileri doldurmayan öğrenciler değerlendirmeye alınmamıştır. Değerlendirmeye alınamayan öğrenci sayısı 32 olup geri kalan 418 öğrencinin bilgileri değerlendirmeye alınmıştır.

Tablo:3.1 Örneklem Grubunun Cinsiyet ve Bölümlere Göre Dağılımı

Bölümler		Kız öğrenci sayısı	Erkek öğrenci sayısı	Toplam
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	1.sınıf	30	73	103
	2.sınıf	9	20	29
	3.sınıf	15	29	44
Okul öncesi öğretmenliği	1.sınıf	41	7	48
	4.sınıf	71	23	94
Coğrafya öğretmenliği	5.sınıf	15	20	35
Resim-iş Öğretmenliği	3.sınıf	12	14	26
Tarih Öğretmenliği	5.sınıf	12	27	39
Toplam		205	213	418

Veri Toplama Araç ve/veya Teknikleri

Bu kısımda araştırmada ihtiyaç duyulan veriler çeşitli kaynaklardan, çeşitli araç ve tekniklerle elde edilebilir. Bunlardan hangisinin seçileceği, araştırmanın amacına, verilerin

özelliğine, veri kaynağının durumuna ve araştırmacının imkanlarına bağlıdır. Veriler anket, çeşitli performans ve psikolojik testler uygulanarak toplanacağı gibi, görüşme ve gözlem yapılarak ya da çeşitli ortamlarda korunan dosya kayıtları veya bilgisayar ortamında saklanan bilgilerin incelenmesiyle de elde edilebilir.

Araştırmada kullanılacak araçlar, araştırmanın amacına göre geliştirilir ya da daha önce kullanılmış araçlar varsa, bunlar kullanılabilir. Eğer hazır bir araç kullanılacaksa, bu aracın geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarına ve sonuçlarına, puanlamasına, aracın uygulanma biçimine ilişkin açıklamalara yer verilir.

Araştırmanın amaçlarına uygun olarak kullanılabilen hazır bir araç bulunmuyorsa, geliştirilmesi veya uyarlanması gerekiyorsa, araç ile ilgili olarak yapılması planlanan geliştirme/uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarına ilişkin açıklamalar ayrıntılı olarak verilmelidir.

Örnek:

Bu araştırmada algılanan sosyal desteği belirlemek için Procidano ve Heler'in (1983) geliştirdiği, uyarlamasını Eskin'in (1993) yaptığı ve Yıldırım (1997a) tarafından geliştirilen Aileden Algılanan Sosyal Destek Ölçeği(ASDÖ); Kendini kabul düzeyini belirlemek için ise, Kılıççı (1981)'nin geliştirdiği Kendini Kabul Envanteri (Üniversite Formu) uygulanmıştır.

3.3.1. Aileden Algılanan Sosyal Destek Ölçeği

Araştırmada, öğrencilerin aileden algıladıkları sosyal destek düzeyini belirlemek amacıyla veri toplama aracı olarak Procidano ve Heler'in (1983) geliştirdiği, uyarlamasını Eskin (1993) 'in yaptığı ve Yıldırım (1997a) tarafından geliştirilen Aileden Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (ASDÖ) kullanılmıştır. Aileden algılanan sosyal destek ölçeği 20 maddeden oluşmaktadır. Ölçek maddeleri "Evet", "Hayır", "Kısmen" şeklinde cevaplanmaktadır. Tüm maddelerden alınan puanların toplanmasıyla toplam puan elde edilmektedir. Ölçeklerden elde edilen puanların yüksekliği; algılanan sosyal desteğin yüksekliğini, ölçekten alınan puanın düşüklüğü ise, algılanan sosyal desteğin düşüklüğünü yansıtmaktadır.

Aileden Algılanan Sosyal Destek Ölçeğinin puanlanmasında,

3.,4.,16.,19.,20. maddeler için "evet" seçeneği "0", "kısmen" seçeneği "1" , "hayır" seçeneği "2" puan olarak yapılmaktadır. Diğer maddeler için "evet" seçeneği "2", "kısmen" seçeneği "1", "hayır" seçeneği "0" puan şeklinde kodlanmaktadır.

Aileden Algılanan Sosyal Destek Ölçeği için test güvenilirliği .90, iç tutarlılık ise, .76 ve .85 olarak bulunmuştur.

3.3.2. Kendini Kabul Envanteri

Araştırmada, kendini kabul düzeyini belirlemek için Kılıççı (1981), tarafından geliştirilerek geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları yapılan “Kendini Kabul Envanteri” kullanılmıştır. Kendini kabul envanteri 10 ölçütten ve bu ölçütler içinde yer alan 126 kritik davranıştan oluşmaktadır.

Verilerin Toplanması

Araştırma problemi doğrultusunda seçilen araştırma modeli çerçevesinde ilgili verilerin toplanması, araç/teknikleri uygulanması ile ilgili tüm adımlar ayrıntılı olarak bu kısımda açıklanmalıdır. Bu kısımda verilecek bilgilerin aktarılmasındaki genel ilke, “verilerin toplanması sürecinde izlenen her adım bir başka araştırmacının bu veya benzeri bir araştırmayı aynen tekrarlamasını sağlayacak açıklıkta olmalıdır” ilkesidir.

Ayrıca veri toplama sürecinde, işlemlerin araştırma etik kurallarına uygun olarak yürütmesini sağlayıcı ne tür önlemlerin alınacağı/alındığı da açıklanmalıdır.

Örnek:

Araştırma için evreni temsil edeceği düşünülen ve örnekleme oluşturan üniversite öğrencileri random (rastgele) yöntemiyle seçilerek ölçekler uygulanmıştır. Ölçekler uygulanırken gönüllülük esası dikkate alınarak ölçeklerin içtenlikle cevaplanması sağlanmaya çalışılmıştır. Ayrıca ölçek sonuçlarının araştırma için kullanıldığını gizlilik ilkesi doğrultusunda sonuçların kimseye verilmeyeceği açıklanarak öğrencilerin güvenleri sağlandı. Uygulanan ölçeklerin sonuçlarını merak eden ve sonuçlara sadece kendisi ile ilgili olan sonuçları görmek isteyen öğrencilerin kendi cevap anahtarlarını tanımları için rumuz kullanmaları belirtilerek alınacak sonuçların doğru sonuç vermesinde önemli olan içtenliğin artması yönünde de bir yapılandırma yapılmıştır.

Ölçekler uygulanırken zaman sınırlamasına gidilmemiştir. Öğrencilerin ölçek maddelerini doğru ve içtenlikle cevaplamaları en önemli nokta olduğu için tereddüt edilecek noktalar ile ilgili her türlü belirsizliklerin aşılması için zaman sınırlaması yapılmamıştır. Ölçek uygulanırken kendi alanında ve ölçekler hakkında yeterli bilgiye sahip öğretim görevlileri de gözlemci olarak bulunmuşlardır. Öğrencilerin özellikle kendi sonuçlarını görmek isteyenlerin de olması nedeniyle istekli oldukları gözlenmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada toplanan verilerin nasıl analiz edileceği, hangi analiz tekniklerinin ve neden kullanılacağı, bu analizlerin mekanik mi yoksa bilgisayar ortamında mı yapılacağı, bilgisayar

ortamında yapılacaksa hangi programların kullanılacağı bilgilerine yer verilir. Ayrıca verilerin analizinde kullanılacak istatistiksel tekniklerin neden tercih edildiklerine ilişkin gerekçeler kaynaklara dayalı olarak açıklanmalıdır.

Örnek:

Araştırmada,

1. Aileden algılanan sosyal destek ölçeği ile kendini kabul envanteri arasındaki ilişkiyi belirlemek için korelasyon;
2. Aileden algılanan sosyal destek ile kendini kabul düzeyinin diğer değişkenler arasında farklılaşma olup olmadığını analiz etmek için one-way ANOVA;
3. Aileden algılanan sosyal destek ile kendini kabul düzeyinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığını analiz etmek için t testi; kullanılmıştır.

Yapılan istatistiksel işlemlerdeki analizleri SPSS For Windows Realise 15.00 istatistik paket programı ile yapılmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölüm yeni bir sayfadan başlanarak yazılır. Bu bölümde, araştırmanın soruları/hipotezleri doğrultusunda, veri toplama araçlarından elde edilen veriler üzerinde yapılan analiz sonuçları ayrıntılı olarak açıklanır. Bu bölümün yazımında aşağıdaki hususlara dikkat edilmelidir: Bulgular, araştırma soruları/hipotezleri ile hem sıralama açısından hem de içerik açısından bire bir uyumlu olmalıdır.

Örnek :

Bu bölümde araştırmanın hipotezlerine ilişkin bulgular ve yorumlarına yer verilmiştir.

4.1. Aileden Algılanan Sosyal Destek İle Kendini Kabul Düzeyi Arasındaki İlişki İle İlgili Bulgular

Hatırlanacağı üzere birinci bölümde araştırmanın temel hipotezi “Aileden algılanan sosyal destek düzeyi ile kendini kabul düzeyi arasında olumlu yönde bir ilişki olacaktır” şeklinde ifade edilmişti. Aileden algılanan sosyal desteğin kendini kabul düzeyini olumlu yönde etkileyip etkilemediği belirlemek için uygulanan analizin sonucunda elde edilen veriler aşağıda tablo 4.1’ de verilmiştir.

Tablo 4.1 Aileden Algılanan Sosyal Destek İle Kendini Kabul Arasındaki İlişki

Analiz Değerleri	N	Aritmetik Ortalama \bar{X}	Standart sapma	Korelasyon r
Algılanan Sosyal Destek	418	31.33	7.963	.000
Kendini Kabul	418	84.87	29.326	.000
Anlamlılık Düzeyi				0.01

Algılanan sosyal destek için aritmetik ortalamasının 31.33, standart sapmanın 7.963, korelasyonun .000 olduğunu görülmektedir. Kendini kabul için aritmetik ortalamasının 84.87, standart sapmanın 29.326, korelasyonun .000 olduğu görülmektedir.

Aileden algılanan sosyal desteğin kendini kabul düzeyini olumlu yönde etkileyip etkilemediğini belirlemek için uygulanan korelasyon 0.01 anlamlılık düzeyine göre aralarında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir.

Aileden algılanan sosyal destek düzeyinin yüksek ve ya alçak oluşu kendini kabul düzeyinin olumlu veya olumsuz yönde değişmesine neden olduğu uygulanan analiz sonucu ortaya çıkmıştır.

Kaynakça

Araştırmada yararlanılan ve metin içinde atıfta bulunulan tüm kaynaklar kaynakça bölümünde yer almalıdır. Ayrıca kaynakçada yer alan tüm kaynaklara, metin içinde atıfta bulunulmuş olmalıdır.

Metin içinde ve kaynaklar kısmında kaynak gösterme ilkelerinde, genel olarak Amerikan Psikologlar Derneği'nin (American Psychological Association-APA) yayım kılavuzunun güncel sürümü temel alınmakla birlikte; kaynakların gösterilmesine ilişkin ilkelerde, özel adların yazılması ve nokta iminin kullanılmasında Türkçe'nin genel kurallarına uyulmalıdır. Kaynak gösterimine ilişkin ayrıntılı ilkeler kılavuzun ikinci bölümünde örneklendirilmiştir.

Ekler

Bu kısımda, rapor içerisinde yer verilemeyen çizelgeler, belgeler, çalışmada kullanılacak anketler, ölçekler, uygulama için alınan izinler vb. bilgilere yer verilir. Öte yandan herkesin erişimine açık olmayan, gizliliği olan bazı psikolojik testlerin ekler kısmına konulmaması uygundur. Ayrıca bir başkası tarafından geliştirilen ölçme araçlarının kullanılması durumunda izin yazısının da eklerde verilmesi gerekmektedir.

BÖLÜM 2

TEZ DÜZENLEME VE YAZIM KURALLARI

Sayfa Düzeni, Sayfa Numarası ve Yazı Biçimi

Sayfanın sol kenarında 3.81 cm (yaklaşık 4 cm), üst, alt ve sağ kenarında ise 2,54 cm (yaklaşık 2.50 cm) boşluk bırakılacaktır (EK 1). Araştırma raporunun ön bölümünde yer alan sayfalara sayfa numaraları, romen rakamları (i, ii, iii, iv, v....) kullanılarak sayfanın altında ve ortaya gelecek şekilde verilir. Dış ve iç kapakta sayfa numarası gösterilmez. Raporun metin kısmında ise sayfa numaraları (1,2,3,.....) yazı alanının sağ üst köşesinde verilir. Bölüm başlıklarının yer aldığı sayfalara karşılık gelen numaralar sayfada gösterilmez. Rapor, normal satır aralığında (**1,5 satır**), **Times New Roman** karakterde ve **12** punto ile yazılmalıdır.

Kâğıt Boyu ve Gramajı

Tez önerilerinde ve tez yazımlarında birinci hamur, en az 75 gr. Beyaz kâğıt kullanılır. Kullanılacak kâğıdın boyutları, tez ciltlenip kesildikten sonra 20x28 cm olacak şekilde seçilmelidir. Ciltlenmiş tezin bu boyutta olabilmesi için, çoğaltmada kullanılacak kâğıdın en az A4 ölçüleri olan 21x29,7 cm olması gerekir. Çalışma alanının gerektirdiği hallerde söz konusu boyutlar danışmanın onayı ile değişebilir.

Başlık Sistemi

Tezde bölüm başlıkları (numarası ve adı) yazı alanının üstünden üç normal satır aralığı aşağıdan, ortada, büyük harflerle ve koyu puntolarla verilir. Bölüm numarası ile bölüm adı arasında bir normal aralık bulunur. Bölüm başlığı ile bölümün ilk paragrafı arasında ise 2 normal satır aralığı boşluk bırakılır. Çizelge ve şekillerden önce ve sonra 2 normal satır aralığı boşluk bırakılır.

Kaynak Gösterme

Bu kısımda, tezlerde gerek metin içinde kaynak göstermede, gerekse kaynaklar listesinde kaynakların yazımında esas alınan kurallar ve ilgili örnekler verilmiştir:

Metin içinde kaynak gösterme

Tek yazar, tek çalışma

Yazarın soyadı ve eserin yayımlandığı tarih verilir. Buna ilişkin örnek üç değişik şekilde verilmiştir.

Özkan (2010) İlköğretim okulu öğretmenlerinin örgütsel bağlılığı ve iş değerlerini incelediği çalışmasında,dır.

İlköğretim okulu öğretmenlerinin örgütsel bağlılığı ve iş değerlerinin incelendiği bir çalışmada,dır. (Özkan, 2010).

Özkan'ın 2010'da yayınlanan çalışmasında, İlköğretim okulu öğretmenlerinin örgütsel bağlılığı ve iş değerleridır.

Son örnekte görüldüğü gibi, metin içinde, cümlede yazar ve yayın yılı belirtiliyor ise, ayrıca parantez içinde yazar ve tarih verilmez.

İki yazarlı çalışma

İki yazar varsa, her ikisinin de soyadı verilir.

Yöntem en genel anlamda tanımlanır (Binbay ve Koyuncu, 2012). Binbay ve Koyuncu'ya (2012) göre dır.

Üç, dört ve beş yazarlı çalışma

Kaynağın ilk geçtiği yerde hepsi verilir. izleyen yerlerde ise birinci yazarın soyadı verilerek “ve diğerleri” bağlacı konur.

Carlbring, Nordgren, Furmark (2009) buldu. (ilk geçtiği yerde).

Carlbring ve diğerleri (2009) tarafından yapılan.....

Altı ya da daha fazla yazarlı çalışma

Metin içinde ilk belirtildiği yerde, ilk yazarın soyadı verilir, “ve diğerleri” diye devam edilir. Kaynakça listesinde her yazarın soyadı ve ilk adlarının baş harfleri verilir.

Blair ve diğerleri (2012).....

Gruplar (Yazar olarak)

Grup isimleri yazar gibi ele alınır (kurum, dernek, hükümet kuruluşları ve çalışma grupları). Genellikle metin içinde her geçtikleri yerde yazılırlar.

Bazı grup yazarlarının ismi ilk geçtiği yerde açıkça yazılır ve sonra kısaltılarak kullanılır.

Bir grup yazarın isminin kısaltılmasına karar verirken, su genel kurallar kullanılır: Kısaltmalar, okuyucu için yeterince bilgi verecek şekilde olmalıdır ve kaynakçaya da hiç bir güçlük olmadan yerleştirilebilmelidir.

İsim uzunsa ve eğer kısaltması kolaylıkla okunabilir ve biliniyor ise, ikinci ya da daha sonra geçtiği bir yerde kısaltma kullanılır.

Eğer isim kısa ise veya kısaltma anlaşılmıyorsa, her geçtiği yerde açık adını yazmak daha yararlıdır.

Metin içinde ilk gösterme:

(Türkiye İstatistik Kurumu [TÜİK], 2009)

Daha sonraki göstermeler:

(TÜİK, 2009).

Aynı soyadlı yazarlar

Eğer kaynakça/kaynaklar listesinde iki veya daha fazla aynı soyadı olan yazar varsa, metin içinde ilk adları da verilerek kullanılır. Hatta yayın yılları farklı olsa bile böyle kullanılması gerekir.

G. Williams (1985) ve R. Williams (1983) tarafından yapılan çalışmalarda.....

Aynı parantez içinde iki veya daha çok çalışma

Yayın yılına göre sıralanarak, aynı yazarların iki ya da daha çok çalışması düzenlenir. Basımda olan çalışma varsa, bu en sona konulur. Önce yazarların soyadları verilir, ardından her bir çalışma için sadece çalışma yılları verilir.

(Irak ve Tosun, 2008, 2009).

(Gökler, 2001, 2007, 2011, basımda).

Aynı yazarın aynı yıl yaptığı çalışmaları

Yazarın birden fazla çalışmalarını ayırt edebilmek için yılların ardından a, b, c harfleri kullanılır.

(Gökler, 2011a, 2011b, 2011c; Sirman, 1998 basımda-a, 1998 basımda-b)

Yazarları farklı iki veya daha fazla çalışma

Bu tür çalışmalar aynı parantez içinde, soyadlarına göre alfabetik sıraya dizilerek ve birbirlerinden noktalı virgül ile ayırarak verilir. Örneğin;

Çeşitli çalışmalar (Sungur, 1997; Gündüz, 2009; Bal, 2010).

KAYNAKÇA LİSTESİNDE KAYNAK GÖSTERME

Bir çalışmanın sonunda yer alan kaynakça listesi, çalışmayı belgeler ve her bir kaynağın yeniden bulunması ve tanımlanması için gerekli bilgiyi sağlar. Yazarlar, anlaşılır bir biçimde referansları seçmeli ve bu liste sadece çalışmanın araştırılması ve hazırlanmasında kullanılan kaynakları kapsamalıdır. Kaynaklar, kaynakça listesinde yazar soyadına göre alfabetik olarak dizilir. Kitap ve dergi isimleri *italik* ya da **koyu** olarak yazılmalıdır.

Kaynak bilgileri sayfa başından başlatılır. Bir satıra sığmayan kaynak gösterimlerinde, ikinci satır bir cm (4-7 karakter) içerden başlatılır.

Sürelî Yayına İlişkin Genel Form

Yazarın Soyadı, Adının Bas Harfi ya da Adı. (Tarih). Makalenin Adı. *Derginin Adı, Cilt* (sayı), sayfa no.

Dergi adı dışında derginin cilt numarası da *italik* ya da **koyu** yazılır. Yılda bir sayıdan fazla yayınlanan dergilerde cilt sayısı dışında bir de sıra sayısı veriliyorsa, cilt yanına parantez içinde derginin sayısı *italik* ya da **koyu** olmaksızın, yazılır.

Kitaba İlişkin Genel Form

Yazarın Soyadı, Adının Bas Harfi ya da Adı. (Yıl). *Kitabın adı*. (Baskı sayısı).

Yayın Yeri: Yayınevi.

Sürelî Yayın Örnekleri

Tek yazarlı, bir dergide makale

Öst, L.G. (1987). Age of onset in different phobias. *Journal of Abnormal Psychology*, 96, 223-229.

Sungur, M.Z. (1997). Fobik bozukluklar. *Psikiyatri Dünyası*. 1, 5-11.

Bir dergide üç ya da dört yazarlı, makale

Ozcan, M., Uğuz, F. & Çilli, A.S. (2006). Ayaktan psikiyatri hastalarında yaygın anksiyete bozukluğunun yaygınlığı ve ek tanılar. *Türk Psikiyatri Dergisi*. 17(4), 276-285

Altı ya da daha çok yazarlı, bir dergide makale

Brammer, L., Alcorn, J., Birk, J., Gazda, G., Brammer, L., Hurst, J., Teresa LaFromboise, T., Newman, R., Osipow, S., Packard, T., Romero, D., ve Scott, N. (1988). Organizational and

political issues in counseling psychology recommendations for change. *The Counseling Psychologist July. 16(3)*, 407-422.

King, N.J., Tonge, B.J., Heyne, D., Pritchard, M., Rollings, S. ve Young,D. (1998). Cognitive behavioral treatment of school-refusing children: a controlled evaluation. *Journal of Child Adolescence Psychiatry*; 37, 395-403.

Baskıda olan makale

Çalışkan, T. ve Akgöz, S. (Baskıda) Kuramsal bilgi ile uygulamanın bütünleştirilmesinin de yaz stajının etkisi. *Hemşirelik Forumu Dergisi. 21*, 3-43.

Yazarsız, günlük gazetede makale

Küçük adamlara büyük oyunlar oynanıyor. (2013, 13 Şubat). *Hürriyet*, p. 8.

The danger from guns. (2013, 10 Feb). *The Washington Post*, p.15.

- Yazarsız çalışmalar, çalışmanın adının ilk kelimesine göre kaynakça listesine girer.
- Metin içinde kaynak göstermede ise, kısa bir başlık parantez içinde verilir (“The danger,” 2013).
- Sayfa numaralarından önce İngilizce ise, p., Türkçe ise s. kullanılabilir ya da bu semboller kullanılmadan sadece sayfa numarası verilebilir.

Abstract

Stapley, B.J. and Benoit, G. (2000). Biobibliometrics:information retrieval and visualization from co-occurrences of gene names in medline abstracts, 5, 526-537.

- Eğer süreli yayının adı “abstracts” kelimesini içermezse, abstract adı ile nokta arasına, köşeli parantez içinde, [abstract] yerleştirilir.

Yıllık olarak yayımlanan süreli yayın

Coren, S. (1986). An efferent component in the visual perception of direction and extent. *Psychological Review*, 93 (4), 391-411.

Bir dergide çeviri makale

s. El Masry, S., kattara, H. Ve El Demerdash, J. (2006). Genel Müdürler Tarafından Benimsenen Liderlik Tarzları Üzerine Karşılaştırmalı Bir Çalışma: Mısır’da Bir Alan Araştırması (Çev. T. Pala ve M. Tepeci). *Turizm Araştırmaları Dergisi*, 17 (2), 202-211. (Orijinal makalenin yayım tarihi,1997)

- Makale hangi dile çevrildi ise, makale adı o dilde verilir.
- Çevirenin adı, örnekte gösterildiği gibi makalenin isminin ardından parantez içinde verilir.

Çevirilerden yapılan alıntılar, metin içinde gösterilirken yazarın soyadından sonra, sırasıyla orijinal tarih ve çeviri tarihi verilir. Örnek:

El Masry ve ark. (1997/2006) göre dır.

Kitap Örnekleri

Worth, K., & Grollman, S. (2003). Science Programs in Early Childhood Classroom. K. Worth, & S. Grollman in Worms, Shadows and Whirlpools: Science in the Early Childhood Classroom (s. 18-29). Washington, DC.: Heinemann. Davis, G. (2006).

Gifted Children and Gifted Education. Scottsdale, AZ: Great Potential Press.

Timur, Taner. (2000). *Toplumsal Değişme ve Üniversiteler*. Ankara: İmge Kitabevi.

Kurumun yazarı ve yayıncısı olduğu kitap

Amerikan Psikiyatri Birliği (2000) Mental Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal El Kitabı, Dördüncü Baskı (DSM-IV-TR). Hekimler Yayın Birliği, Ankara.2007

Devlet Planlama Teşkilatı. (2005). Ekonomik ve Sosyal Göstergeler (1950-2004). Ankara, Devlet Planlama Teşkilatı.

Bir editör (veya editörler) tarafından hazırlanmış kitap

Erim, Y. (1989). Freud A. Ego ve Savunma Mekanizmaları. İstanbul: Bağlam Yayıncılık.

Pinker, S. (1998). Language acquisition. In M. I. Posner, (Ed.). Foundations of cognitive science (6th ed.) (359-400). Massachusetts: MIT Press.

Çeviri Kitap

Klein, M., Haset, T ve Şükran, N. (1999). Ötekini Dinlemek-6 (Çev. O. Koçak ve Y. Erten) 1. Baskı, İstanbul: Metis Yayınları. (Eserin orijinali 1957'de yayımlandı).

Çeviri kitaplardan yapılan alıntılar metin içinde gösterilirken yazarın soyadından sonra, sırasıyla orijinal tarih ve çeviri tarihi verilir. Örnek:

Klein, Haset ve Şükran'a (1957/1999) göre dır.

Ansiklopedi veya sözlük

Bergmann, P.C. (1993). Relativity. In The new encyclopedia Britannica (Vol. 26, pp. 501-508). Chicago: Encyclopedia Britannica.

Editörler tarafından yayına hazırlanmış bir kitapta bir makale ya da bölüm

Brown, A.L. (1978). Metacognition and cognitive monitoring A new area of cognitive–developmental inquiry. Flavell, J.H.(Ed.), Nature and Development of Metacognition (p.205-230). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Önce makalenin ya da bölümün yazarı verilir.
- Henüz baskıda olan eserler için, yayın yılı yerine “baskıda” (in press) yazılır.
- Editör varsa editörden önce, yoksa kitabın adından önce “In” kelimesi yazılır (İngilizce bir eser için).

Bir sempozyumda sunulan yayımlanmamış bir çalışma

Ilhan F., Apaydin O., Kurt U., Arslankaya E., Gonullu M.T. (August 6-9, 2007). Treatment of Leachate Electrocoagulation and Electrooxidation Processes”, Third International Conference on Environmental Science and Technology (ICEST), Houston-Texas, USA.

Ilhan F., Arslankaya E., Gonullu M.T., Kurt U., Apaydin O. (2009). Optimization of Organic Pollutants removal by Electrocoagulation with Iron Electrodes” 1.st International Workshop on Application of Redox Technologies in the Environment, İstanbul - Türkiye

Doktora ya da Yüksek Lisans Tezleri

Üniversiteden elde edilen ve “Dissertation Abstracts International” (DAI)’da özetlenen doktora tezi

Ross, D.F. (1990). Unconscious Transference (Doctoral dissertation, Cornell University, 1990). Dissertation Abstracts International, 54, 25055.

- Tezin bir kopyası kaynak olarak kullanıldıysa, DAI’nın cilt ve sayfa numaralarının yanı sıra tezin yılı ve üniversite adı verilir. Yılları farklı ise, metin içinde her iki yıl da kronolojik olarak verilir.

Yayımlanmamış doktora tezi

Uzer, A. S., (1987), Lise Öğrencilerinin Yükseköğretim Programlarını Tercihleri ile Kendi Yetenek, İlgi ve Mesleki Olgunluk Düzeyleri Arasındaki İlişkiler. Yayımlanmamış doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Yayımlanmamış yüksek lisans tezi

Sarıyüce, Ö., (1997), Bir Mesleğe Yönelik Program Uygulayan Liselerin Öğrencilerine Üniversiteye Girişte Artı Puan Uygulamasının Öğrenci Tercihleri Üzerindeki Etkisi, Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.

Arıkan, S., (2004), The Relationship Between High School and College Quantitative and Verbal Aptitude Test Scores of Students in Turkey (ÖSS ve LES Sayısal ve Sözel puanları arasındaki ilişkiler). Unpublished Master's Thesis. The Ohio State University. USA.

- Şehir adının verilmesi yeterli olmakla birlikte, eğer, tez başka bir ülkede yapılmış ise, ve şehir yaygın olarak tanınmıyor ise, ayrıca ülke adı verilebilir.

İnternet Ortamından (Web Sayfalarından) Elde Edilen Bilgiler İçin Kaynakça Listesi Hazırlama

Yazarı ve Yayımlandığı Dergisi Belli Olan Bir Makale

Akdağ, M.. (December 2003). A Problem of Validity in Education Research. Qualitative Inquiry, Vol. 9; 859 - 873. Web: <http://qix.sagepub.com/cgi/reprint/9/6/859> adresinden 8 Ocak 2007'de alınmıştır.

Yazarı Belli Olmayan Ancak Yayımlandığı Dergisi Belli Olan Bir Makale

From character to personality. (1999, Dec). APA Monitor, 30 (11). Web: <http://www.apa.org/monitor/dec99/ss9.html> 22 Ağustos 2000'de alınmıştır.

Öz (Abstract)

Rosenthal, R. (1995). State of New Jersey v. Margaret Kelly Michaels: An overview [Abstract]. Psychology, Public Policy, and Law, 1, 247-271. Web: <http://www.apa.org/journals/ab1.html> 25 Ocak 1996'da alınmıştır.

Tezlerin Derlenip Ciltlenmesinde İzlenecek Kurallar

Tezlerin derlenip ciltlenmesinde aşağıdaki sıraya uyulacaktır:

Dış Kapak

Dış kapak beyaz parlak kartondan olacaktır. Standartlaşmayı sağlamak için kapak yazıları matbaa, bilgisayar ya da daktilo ile yazılacaktır. Dış kapak, A) Kurum (Üniversite/Enstitü, Anabilim Dalı), B) Tezin adı, C) hangi düzeyde olduğu (yüksek lisans/doktora), D) tezi hazırlayanın adı-soyadı ve E) şehir adı tarih olmak üzere beş unsurdan oluşur. Dış kapaktaki yazılar a, b ve c için 14 punto büyük harflerle; d ve e için 12 punto küçük harflerle yazılır. Tezin dış kapağında tezin adı ve yılı ile hazırlayanın adının ve yılının yer aldığı bir sırt yazısı bulunur. Sırt yazısında tezin adı büyük harflerle, hazırlayanın adı ise küçük harflerle 12 punto ile yazılacaktır.

İç Kapak

İç kapak sayfasının içeriği ve sayfa düzeni, tümüyle dış kapağın aynı olacak, ancak karton yerine tez yazımında kullanılacak normal kâğıt üzerine yazılacaktır. İç kapakta, dış kapaktan farklı olarak danışmanın adı-soyadı, tezi hazırlayanın adından sonra yazılır. Dış kapak ile iç kapak sayfası arasında ve dış kapağın arkası ile tezin son sayfası arasında iki yüzü de bos birer kâğıt yer alacaktır.

Jüri Üyelerinin İmza Sayfası

Tez Savunma Sınavı jürisinin kabulünü ve Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürünün imzasını içeren kabul ve onay yazılacaktır. Jüri üyelerinin isimlerinin karşısındaki çizginin üstü imza için boş bırakılır. Danışman öğretim üyesinin adı-soyadının yanına ya da altına parantez içinde (Danışman) yazılır. Sayfanın sağ alt kısmına ise yine çizginin altına parantez içinde enstitü müdürünün unvanı, adı-soyadı ve onun altına “Enstitü Müdürü” ifadesi yazılır, üstü imza için bos bırakılır.

Teşekkür Sayfası (Varsa)

Bu bölümde araştırmacı danışmanına, meslektaşlarına vb. teşekkür eder. Araştırmaya destek veren kişi ya da kuruluşlar varsa bunları sıralar. Bu sayfanın bulunması zorunlu değildir.

Önsöz

Araştırmacı, araştırmasını yapmayı sağlayan nedeni, projenin özgeçmişini, alanını ve amacını açıklar. Eğer tezde ayrı bir teşekkür sayfası yer almıyorsa, burada teşekkürlere de yer verilir. Alt tarafa, bir geniş satır boşluk bırakılarak, metin bloğunun sağ tarafında bitecek şekilde, araştırmacının adı ve soyadı yazılır.

Özet (Türkçe/İngilizce)

Tez özeti, Türkçe ve yabancı dilde tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanır ve sırasıyla tezin basında yer alır.

Yabancı dildeki özet, Türkçe özeti çevirisidir. Çalışmanın içeriği kısa, ancak yeterince kapsamlı bir şekilde verilir. Okuyucuya, çalışmanın içeriğini hızla inceleme imkanı verir. Özette aktarmalar yerine araştırmacının kendi ifadeleri yer alır. İyi bir özet en fazla 200 sözcük olmalıdır. Özette öncelikle çalışmanın ve yazarın adı, tezin niteliği ve hangi anabilim dalına ait olduğu, danışmanın veya eş danışman var ise danışmanların unvan ve isimleri yer alır. Tezin yapıldığı tarih ve kaç sayfa olduğu yazılır.

Özette öncelikle araştırmacının amacına yer verilir. Daha sonra araştırmanın yöntemi kısaca açıklanır. Yöntemde araştırmanın modelinden söz edilerek, çalışmanın evreni ve evrenden seçilen örneklem tanıtılır (evren-örneklem tanımlaması olmayan araştırmalarda araştırma grubu tanıtılır). Araştırmanın veri toplama aracı açıklanır ve uygulamanın nasıl yapıldığına değinilir. Toplanan verilerin hangi teknikler kullanılarak analiz edildiği yazılmalıdır. Son olarak, kısaca araştırmanın bulguları ve sonuçları yazılır. Ek 7’de örnek bir Türkçe tez özetine yer verilmiştir.

Adama/ İthaf

İstenirse, tezin tamamlanmasından sonra, tezin ithaf edileceği kişi ya da kişiler içindekiler sayfasından önce, özette hemen sonra ayrı bir sayfada belirtilebilir.

İçindekiler Sayfası

Bu bölüme “İÇİNDEKİLER” başlığı verilerek başlanır.

İçindekiler sayfasında, çalışmanın ön bölümünde (dış kapak, iç kapak, jüri üyelerinin imza sayfası, ...), ana bölümünde (giriş, yöntem, ...) ve arka bölümünde (kaynakça, ekler) yer alan bölüm ve alt bölüm başlıkları sayfa numaralarıyla birlikte sırasıyla verilir.

Raporun ön bölümü ile arka bölümünde yer alan başlıkların tümü büyük harflerle ve satır basından itibaren yazılır. Raporun metin kısmı olan ana bölümdeki bölüm başlıkları büyük harflerle ve bölüm numarası verilerek yazılır. Bölüm adı bir satıra sığmazsa, aynı hizadan sıkışık satırla devam edilir. Alt bölüm başlığı, ana bölüm başlığından bir normal satır aralığı aşağıdan baslar ve kendi aralarında sıkışık satır aralığı bırakılır. Her başlık, kendinden bir üst derecedeki başlığa göre, iki harf boşluğu içeriden yazılır.

Başlıklar yazılırken hiç bir kısaltma yapılmaz. Bilgiler tek sayfaya sığmazsa, diğer sayfada yazı alanı üst kenarından başlanarak devam edilir.

Çizelgeler ve Şekiller Listesi (Varsa)

Çizelge ve şekiller, a) numara, b) başlık (ismi), c) çerçeve, d) içerik ve e) dipnot (varsa) öğelerinden oluşur.

Çizelge numarası ve başlıktaki sözcüklerin bas harfleri büyük, diğer harfler küçük olacak şekilde yazılabilir. Bu durumda çizelge numarası ve başlık alt alta olacak şekilde yazı alanında ortalanır. Ya da çizelge numarası ve başlığı aynı satıra ve sadece sözcüklerin ilk harfleri büyük, diğer harfler küçük yazılır. Bu durumda çizelge numarasının bitimine nokta konur ve bir karakter boşluk bırakılarak çizelgenin ismi yazılır. Çeşitli biçimlerde hazırlanabilen çizelge ve şekillerde başka kaynaklardan alınan bilgiler varsa, bu bilgilerin kaynağı, ayrıca açıklayıcı bilgiler gerekiyorsa bunlar çizelge ve şekillerin altında gösterilmelidir.

Şekillerin numarası ve ismi çizelgeden farklı olarak sekin altında ve sadece kelimelerin ilk harfleri büyük olacak şekilde yazılır. Ek 6'da çizelge ve şekil örneklerine yer verilmiştir.

Metin Kısmı

Tezin metin kısmı, içindekiler sayfasında belirtilen bölüm başlıkları ve alt başlıklar altında verilen bilgilerden oluşur. Ayrı bir bölüm başlığı olarak verilebilen kuramsal yapı ve ilgili araştırmalar bir bölüm oluşturacak kadar kapsamlı değilse, bu tür bilgiler problem başlığı altında verilebilir.

Kaynakça/Kaynaklar

Tezin raporlaştırılmasında alıntı yapılan tüm eserler, "kaynakça/ kaynaklar" başlığı altında, yazar soyadına göre alfabetik olarak sıraya dizilir. Kaynakça/kaynaklar listesinin oluşturulmasında daha önce söz edilen kurallara uyulur.

Ekler

Burada metin içinde verilmesi uygun görülmeyen çizelgelere, belgelere, çalışmada kullanılan anketlere, ölçeklere vb. bilgilere yer verilir. Eklerin başlığı, ek numarası ve adından oluşur.

DIŞ KAPAK ÖRNEĞİ**T.C.****İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ****SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ****..... ANABİLİM DALI****..... BİLİM DALI****(14 punto)****ÖĞRETMENLERİN KURUMSAL ÖZDEŞLEŞME VE BAĞLILIKLARININ
ALGILANAN YÖNETİCİ DAVRANIŞLARI AÇISINDAN İNCELENMESİ****(14 punto)****YÜKSEK LİSANS TEZİ****(14 punto)****Yüksel Aydoğan****(12 punto)****İstanbul****Haziran, 2012****(12 punto)**

İÇ KAPAK ÖRNEĞİ**T.C.****İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ****SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ****..... ANABİLİM DALI****..... BİLİM DALI****(14 punto)****ÖĞRETMENLERİN KURUMSAL ÖZDEŞLEŞME VE BAĞLILIKLARININ
ALGILANAN YÖNETİCİ DAVRANIŞLARI AÇISINDAN İNCELENMESİ****(14 punto)****YÜKSEK LİSANS TEZİ****(14 punto)****Yüksel Aydoğan****(12 punto)****Danışman: Yrd. Doç. Dr. Yüksel Erdoğan****İstanbul****Haziran, 2012****(12 punto)**

TEZ RAPORU İÇİN SIRT YAZISI ÖRNEĞİ

Yüksel Aydoğan

Haziran, 2012

**ÖĞRETMENLERİN KURUMSAL ÖZDEŞLEŞME VE
BAĞLILIKLARININ ALGILANAN YÖNETİCİ DAVRANIŞLARI
AÇISINDAN İNCELENMESİ**

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI ÖRNEĞİ

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,

Bu çalışma jürimiz tarafından.....
Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ/DOKTORA TEZİ ÇALIŞMA RAPORU olarak kabul edilmiştir.

Başkan.....(İmza)

Akademik Unvan , Adı-Soyadı

Üye.....(İmza)

Akademik Unvan , Adı-Soyadı

Üye.....(İmza)

Akademik Unvan , Adı-Soyadı

Üye.....(İmza)

Akademik Unvan , Adı-Soyadı

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

İmza Yeri

Akademik Unvan, Adı Soyadı

Enstitü Müdürü

TEZ ÖZETİ ÖRNEĞİ

ÖZET

AİLEDEN ALGILANAN SOSYAL DESTEK İLE KENDİNİ KABUL DÜZEYİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ (Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma)

Başer Zülfikar

Yüksek Lisans, Psikolojik Danışma ve Rehberlik

Tez Danışmanı : Yard. Doç. Dr. M. Zeki ILGAR

Kasım- 2006, 89 +IX Sayfa

Bu çalışmada, üniversite öğrencilerinin ailelerinden algıladıkları sosyal destek düzeyinin kendini kabul düzeyini nasıl etkilediği incelenmiştir.

Üniversite öğrencilerinin ailelerinden algıladıkları sosyal destek düzeyinin kendini kabul düzeyini etkileyip etkilemediğini belirlemek amacıyla şu yol izlenmiştir: Aileden algılanan sosyal destek ile kendini kabul arasında nasıl bir ilişkinin olduğunu belirlemek ve ailelerin dikkatini, öğrencilere verebilecekleri desteğe çekmek araştırmanın amacı olarak belirlenmiştir. Araştırmada ilişkisel tarama modellerinden karşılaştırma türü tarama modeli kullanılmıştır.

Konuyla ilgili yurt içi ve yurt dışı kuramsal yayınlara yer verilmiştir. Erzurum ili evren olarak kabul edilmiş, bu evreni temsil etmesi için 418 üniversite öğrencisi örnekleme alınmıştır. Uygulanan analizler sonucunda aileden algılanan sosyal destek ile kendini kabul arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Bireyin aldığı eğitim ile cinsiyetin sosyal desteği etkilediği ortaya çıkmıştır. Ancak bireyin aldığı eğitim, cinsiyet ile kendini kabul arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Aileden algılanan sosyal destek düzeyinin kendini kabul düzeyini etkilemede önemli bir etken olduğu ve ailelerin üniversite öğrencilerine yaklaşımlarında bu etkene dikkat etmeleri gerektiği sonucuna varılmıştır.

ABSTRACT ÖRNEĞİ**ABSTRACT MASTER THESIS****THE ANALYZE OF THE RELATION BETWEEN THE PERCEIVED SOCIAL
SUPPORT TAKEN FROM THE FAMILY AND THE LEVEL OF SELF-ACCEPTANCE.
(A Research On The University Students)****Zülfikar BAŞER****Supervisor : Assist. Prof. Dr. M. Zeki ILGAR****2006 - Page : 89 + IX**

This work contains the perceived social support taken from family on the level of self-acceptance in the university students.

This procedure was followed to find out if the university students been affected from the perceived social support taken from the family on the level of self-acceptance. The aim of the work is to clarify what kind of relation between the perceived social support and self-acceptance and rise the attention of the families over the students. In the analyze the hatching model is used among the intercourse surveillance model was used. Domestic and abroad teorical broadcasting samples was presented. Erzurum was accepted as a total concept and 418 university students was received as representatives. After the analyzes it was understood that there's a meaningful relation between the perceived social support taken from the family and self-acceptance. The personal education and sex has affected the social support. But there isn't a meaningful relation between personel education, sex and self-acceptance.

It was found out that the perceived social support taken from the family has affects on the level of self-acceptance and the families must be careful with this approach while dealing with them.

EK 8. TEZ İÇİN “İÇİNDEKİLER” SAYFASI ÖRNEĞİ

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI	v
ÖNSÖZ.....	vii
ÖZETLER	x
ÇİZELGELER LİSTESİ	ix
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xi
BÖLÜM	xii
1. GİRİŞ	1
Problem	
Amaç	
Önem	
Sınırlılıklar	
Tanımlar	
2. SOSYAL DESTEK ALGISI VE KENDİNİ KABUL İLE İLGİLİ KURAMSAL TEMELLER VE ARAŞTIRMALAR	
Sosyal Destek Algısı	
Kendini Kabul ile İlgili Araştırmalar	
3. YÖNTEM	
Araştırmanın Modeli	
Evren ve Örneklem	
Verilerin Toplanması	
Verilerin Analizi	
4. BULGULAR VE YORUMLAR	
5. SONUÇ VE ÖNERİLER	
Sonuç	
Önerileri	
KAYNAKÇA	
EKLER	

ÇİZELGE VE ŞEKİL ÖRNEKLERİ

Tablo 2

Kurumsal Bağlılık ve Özdeşleşme Puanlarının Cinsiyete Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları

Ölçek		N	Sıra	Sıra	U	P
Puanları	Grup		Ortalaması	Toplamı		
Kurumsal	Erkek	59	83,93	4112,50	2.12	0.04
Özdeşleşme	Kadın	131	72,97	7515,50		
Kurumsal	Erkek	59	81,59	3998,00	2.30	0.31
Bağlılık	Kadın	131	74,08	7630,00		